ECOMONDO | Rimini Fiera | 4.11.2010

Valutazioni di sostenibilità di tecnologie: quale ruolo per l'LCA?

Architettura e sostenibilità sviluppo di un modello di valutazione economico-ambientale basato sul ciclo di vita

arch. Francesca THIEBAT

- 1. architettura e sostenibilità**
- 2. LCA**
- 3. LCC**
- 4. modello di valutazione energetico ambientale**

**Come fare a valutare in modo completo
la sostenibilità, oggi imprescindibile?**

Progettazione integrata

+

Life Cycle Thinking

Definizione economica di “sviluppo sostenibile”

“Lo sviluppo sostenibile implica la massimizzazione dei benefici netti dello sviluppo economico [benessere] sotto il vincolo del mantenimento dei servizi e della qualità delle risorse naturali nel tempo” (David W. Pearce, Kerry R. Turner, 1991)

“Sviluppo sostenibile”

“Lo sviluppo è sostenibile se soddisfa i bisogni delle generazioni presenti senza compromettere quelli delle generazioni future”

(da: *Our Common Future*, WCED, 1987)

costo **tempo** **qualità**
ecologia **benessere**

“Sviluppo sostenibile”

“Sviluppo che offre servizi ambientali, sociali ed opportunità economiche a tutti i membri di una comunità, senza minacciare la vitalità dei sistemi naturali, urbani e sociali da cui dipende la fornitura di tali servizi”

(fonte: ICLEI *International Council for Local Environmental Initiatives*, 1994)

Verso uno sviluppo sostenibile

FASE 1: ESAURIMENTO DELLE RISORSE

- '60 Rachel Carson (studi sulle prospettive di sviluppo)
- '70 Club di Roma + MIT di Boston (*The Limits of Growth*)
- 1973 Crisi energetica

FASE 2: SALVAGUARDIA DELL'AMBIENTE

- 1987 Rapporto Brundtland: commissione delle Nazioni Unite **“Sviluppo sostenibile”**
- 1992 Conferenza delle Nazioni Unite sull'Ambiente **“Strategie a scala locale”**
Rio de Janeiro “Summit della terra” → Agenda 21
- 1997 Delibera del Protocollo di Kyoto
- 2005 Avvio operatività del Protocollo di Kyoto **“Riduzione emissioni inquinanti e gas serra”**
- 2009 Conferenza di Copenhagen

Parametri del processo progettuale basato sulla sostenibilità:
costo, tempi, qualità, ecologia e benessere

QUALITA' AMBIENTALE, SOCIALE ED ECONOMICA

“dalla culla alla tomba” (from cradle to grave)

La LCA, acronimo di *Life Cycle Assessment* (Valutazione del Ciclo di Vita), è uno strumento per valutare l'impatto ambientale di un prodotto, processo o servizio lungo l'intero ciclo di vita.

Anni '60

2010

Ricorrenza dei settori di applicazione

Applicazioni - LCA

→ supporto di processi decisionali o strategie di politica ambientale (ad es. mobilità, turismo, rifiuti, edilizia, migliori tecnologie disponibili, ecc.).

- **Packaging**
- modalità di gestione dei **rifiuti**
- Confronto tra diverse tipologie di **trasporto**
- Valutazione delle migliori **tecnologie** disponibili
- **Ecodesign** nel settore edilizio.

Life Cycle Assessment - LCA

Procedimento oggettivo di valutazione dei carichi ambientali relativi ad un prodotto (compreso l'edificio), un processo o un servizio durante l'intero ciclo di vita, attraverso la quantificazione dei flussi di materia e energia in ingresso (consumi) e in uscita (emissioni) nelle fasi di estrazione delle materie prime, trasporto, produzione, distribuzione, uso e dismissione. (SETAC – *Society of Environmental Toxicology and Chemistry*, 1990)

Ambito di applicazione - LCA

ISO 14040 / 44 - LCA

Le norme internazionali **ISO 14040 - 14044** definiscono la procedura per effettuare una LCA, composta da quattro fasi:

1. Obiettivo e ambito di applicazione
2. Analisi di inventario
3. Valutazione degli impatti
4. Interpretazione dei risultati

Struttura della LCA (ISO 14040)

Costo globale di un edificio o di parti di esso, nel suo arco di vita. Comprende i costi di pianificazione, di progettazione, d'acquisto, d'uso, di gestione e manutenzione e di dismissione, escluso l'eventuale valore residuo (ISO 15686-5).

1930

2010

Applicazioni - LCC

→ **PROCESSO DECISIONALE** per l'acquisto di equipaggiamenti o prodotti di lunga durata con un alto costo di investimento per unità.

- **Edifici (in particolare pubblici o commerciali)**
- uso e produzione di energia
- veicoli di trasporto ad alto costo di investimento (soprattutto nel settore aerospaziale)
- Equipaggiamenti militari e armi

ISO 15686-5 / SETAC - LCC

Dalla norma **ISO 15686-5** e dalle indicazioni del **SETAC** si possono ricavare le fasi operative di una LCC:

1. Obiettivi e ambito di applicazione
2. Definizione categorie costi
3. Analisi dei costi futuri
4. Interpretazione dei risultati

Struttura della LCC

Categorie di costo

ESTERNALITÀ → costo o beneficio sociale conseguente ad attività economiche che non si riflette in transizioni di mercato

WLC	<ul style="list-style-type: none"> • costi esterni alla fase di costruzione • investimenti • esternalità
	<ul style="list-style-type: none"> • LCC <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Costruzione • Uso • Manutenzione • Fine vita </td> </tr> </table>
<ul style="list-style-type: none"> • Costruzione • Uso • Manutenzione • Fine vita 	

(Fonte: ISO 15686-5)

Calcolo del costo globale

$$LCC = Ci + Cc + Ce + Cfv - Vr$$

Attori coinvolti nel ciclo di vita

Il “tempo” nel ciclo di vita

TENDENZA EMERGENTE
integrare strumenti di contabilità (es. **LCC**)
con sistemi e strumenti di gestione ambientale (es. **LCA**)

Life Cycle Thinking

Finalità del modello

1° → **valutare** la performance ambientale di elementi di involucro edilizio associata a quella economica

2° → **confrontare** diverse alternative di involucro al fine di scegliere quella economicamente e ambientalmente più vantaggiosa

Destinatari del modello

1° → **progettista**, per orientare le scelte

2° → **committente**, pubblico o privato, come strumento di primo controllo

Struttura del modello

Definizione
degli obiettivi
e dell'ambito

Fase di inventario

Analisi degli impatti

Calcolo indicatore di
sintesi e analisi dei
risultati

Obiettivi dell'analisi

Esempio: confronto tra diverse alternative di involucro opaco

Confini del sistema

Flussi in entrata e flussi in uscita nel ciclo di vita, durabilità dei componenti edilizi, previsione su interventi di manutenzione e sostituzione, etc.

Unità funzionale

Esempio: un metro quadro di elemento tecnico

Obiettivi dell'analisi

Come scegliere, in fase di progettazione, la tecnologia costruttiva che garantisca il miglior rapporto **prezzo / qualità ambientale** nel ciclo di vita?

Confini del sistema

Confini del sistema

LEGENDA

C	costruzione
T	tinteggiatura
NT	ripristino intonaco esterno
CP	rifacimento cappotto esterno
RZ	perdita resistenza termica iniziale
D	demolizione
S	smaltimento

Interventi previsti, nel periodo di vita utile, per ciascuna soluzione costruttiva analizzata.

Ciclo di vita

STRATIGRAFIA

CODICE	NOME STRATO	SPESSORE (m)	PESO (Kg/mq)	DURABILITA' (anni)	NUMERO sostituzioni / cicli manutentivi	NOTE
OP 02 0101	INTONACO SABBIA E CEMENTO	0,005	9	20	3	3 cicli di manutenzione durante il periodo di analisi (ripristino). Molinari, 2002
OP 02 0102	RINZAFFO SABBIA E CEMENTO	0,010	18			
OP 02 0103	LATERIZI SEMIPIENI	0,120	180	>70	0	
OP 02 0104	LATERIZI FORATI	0,080	62			
OP 02 0105	POLISTIRENE ESPANSO SINTERIZZATO (PSE)	0,100	1,5	40	0	sostituzione impraticabile, aumento del fabbisogno energetico
OP 02 0106	RINZAFFO CALCE GESSO	0,015	21	>70	0	
OP 02 0107	LISCIATURA CALCE GESSO	-	-			
OP 02 0108	IDROPITTURA (60mq per 5l)	2 mani	0,16	10	7	7 cicli decorazione

Life Cycle Inventory analysis LCI ISO 14041

Comprende la raccolta dei dati e dei procedimenti di calcolo, che consentono di quantificare i flussi in entrata e in uscita di un sistema di prodotto.

Definizione dell'ambito e delle finalità dello studio

Fase di inventario

Analisi degli impatti

Calcolo indicatore di sintesi e analisi dei risultati

Known outputs to technosphere. Products and co-products							
Name	Amount	Unit	Quantity	Allocation %	Waste type	Category	
rivestimento esterno, pannello sandwich, lamiera in acciaio riempite con schiuma di poliuretano	1	kg	Mass	100 %	Others	INVOLUCRO(fornitura e posa	
(Insert line here)							
Known outputs to technosphere. Avoided products							
Name	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment	
(Insert line here)							
Inputs							
Known inputs from nature (resources)							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Known inputs from technosphere (materials/fuels)							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
Steel, low-alloyed, at plant/RER 5		0,46	kg	Undefined			
Polyurethane, flexible foam, at plant/RER 5		0,54	kg	Undefined			
(Insert line here)							
Known inputs from technosphere (electricity/heat)							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
Sheet rolling, steel/RER 5		0,46	kg	Undefined			
Foaming, expanding/RER 5		0,54	kg	Undefined			
(Insert line here)							
Outputs							
Emissions to air							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Emissions to water							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Emissions to soil							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Final waste flows							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Non material emissions							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Social issues							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
(Insert line here)							
Economic issues							
Name	Sub-compartment	Amount	Unit	Distribution	SD^2 or 2*SDMin	Max	Comment
EURO							
(Insert line here)							

nome prodotto e quantità

input (materia)

input (energia)

output

costi

Prezzi di riferimento per Opere e lavori Pubblici nella Regione Piemonte

Life Cycle Impact Assessment

LCIA ISO 14042

Definizione
dell'ambito e delle
finalità dello studio

Fase di inventario

Analisi degli impatti

Calcolo indicatore di
sintesi e analisi dei
risultati

È la fase di elaborazione dei risultati dell'inventario acquisiti, con lo scopo di valutare la portata dei potenziali impatti ambientali

GWP
kg CO₂eq / U.F.

GER
MJ / U.F.

LCC
€ / U.F.

Categorie degli effetti ambientali

Indicatori ambientali

Riscaldamento globale - GWP

Il Global Warming Potential rappresenta il quantitativo potenziale dei principali gas che provocano l'effetto serra

Il fattore di caratterizzazione è rappresentato dai kg di anidride carbonica equivalente.

Il GWP è, quindi, la misura, basata sulla concentrazione e sul periodo di esposizione del potenziale contributo che una sostanza arreca all'effetto serra, rispetto a quello provocato dallo stesso peso di anidride carbonica.

Maggiori gas serra

anidride carbonica (CO₂), metano (CH₄), ossido di azoto (N₂O), esafluoruro di zolfo (SF₆), vapore acqueo.

Indicatori ambientali

GLOBAL WARMING POTENTIAL – GWP 100 (kg CO ₂ eq)	IPCC 1996	IPCC 2001	IPCC 2007
Anidride carbonica (CO₂)	1	1	1
Monossido di carbonio (CO)	2	1,57	
Ossido di azoto (N₂O)	320	296	298
HCFC-142	2000		
HCFC-141b	630		
HFC-134a	2300		
CFC-113	5000		
CFC-114	9300		
HCFC-124	480		
HCFC-123	93		
CFC-115	9300		
Metano (CH₄)	21	23	25
Halon 1301	5600		
HCFC-22	1700		
CFC-13	11700		
CFC-12	8500		
R-40	9		
CFC-11	4000		
Esafluoruro di zolfo (SF₆)	23900	22220	22800

Figura 1 - *Potere radiativo dei gas serra: fattori di conversione in kg CO₂eq secondo l'IPCC (fonte: elaborazione personale su dati tratti da IPCC)*

Indicatori ambientali

Consumo di risorse - GER

Il GER (*Gross Energy Requirement*) rappresenta l'energia primaria complessiva, richiesta per la produzione di un prodotto, che deve essere prelevata dalla natura. L'unità di misura utilizzata è il MJ.

Indicatori economici

Costo globale – LCC

Costo globale di un edificio o di parti di esso, nel suo arco di vita. Comprende i costi di pianificazione, di progettazione, d'acquisto, d'uso, di gestione e manutenzione e di dismissione, escluso il valore residuo

Indicatori economici

Attualizzazione costi

$$VAN = \sum (C_n * q_d) = \sum_{n=1}^p \frac{C_n}{(1+d)^n} \quad [\text{euro}]$$

C_n = Costo nell'anno n

q_d = Fattore di attualizzazione

d = Tasso di sconto previsto per anno

n = Numero di anni tra l'anno attuale di riferimento e quello in cui si sosterranno i costi

p = Periodo di analisi

Indicatori economici

Attualizzazione costi - TASSO DI SCONTO

asse delle ascisse (X) → anni del periodo di analisi

asse delle ordinate (Y) → valore attuale per unità monetaria.

Minore è il tasso di sconto, maggiore è l'influenza dei costi futuri nell'analisi LCC e viceversa.

Analisi degli impatti

Analisi degli impatti

Performance economica
LCC

■ costi di fine vita	€ 0,91	€ 1,02	€ 0,39	€ 0,20
■ costi di sostituzione	€ 10,50	€ 8,11	€ 2,12	€ 11,80
■ costi di posa	€ 43,59	€ 27,64	€ 19,07	€ 45,28
■ costi di fornitura	€ 12,62	€ 21,16	€ 24,52	€ 38,70

tot LCC_j

67,62

57,93

46,10

95,97

[€/mq / Resistenza Termica]

Analisi degli impatti

Performance ambientale
GWP100

	OP02 BAU	OP02 NIC	OP02 OME	OP02 ULX
GWP fine vita	9,31	9,26	6,39	2,3
GWP fase d'uso	215	74,4	4,36	-4,81
GWP produzione	23,6	25,2	45,3	18,3

tot LCA_j (GWP)

248

110

56

15,8

[Kg CO₂eq / mq / Resistenza Termica]

Analisi degli impatti

Performance ambientale
GER

tot LCA_j (GER)

3940

1390

747

1140

[MJ / mq / Resistenza Termica]

Analisi degli impatti

benchmark			soluzioni alternative					
1			2			3		
tot LCC	67	€/mq/RT	tot LCC		€/mq/RT	tot LCC		€/mq/RT
tot GWP	248	kg CO2 / mq/RT	tot GWP		kg CO2 / mq/RT	tot GWP		kg CO2 / mq/RT
tot GER	3800	MJ / mq/RT	tot GER		MJ / mq/RT	tot GER		MJ / mq/RT

Si calcolano le performance ambientali ed economica rispetto al benchmark

$$X_{j(\text{LCC})} = \frac{67 - \text{tot LCC}_j}{67}$$

$$X_{j(\text{GWP})} = \frac{248 - \text{tot LCA}_{j(\text{GWP})}}{248}$$

$$X_{j(\text{GER})} = \frac{3800 - \text{tot LCA}_{j(\text{CEP})}}{3800}$$

Fattore di efficienza economico-ambientale

Definizione
dell'ambito e delle
finalità dello studio

Fase di inventario

Analisi degli impatti

Calcolo indicatore di
sintesi e analisi dei
risultati

$$\text{€CO} = \text{LCC} + \text{GWP} + \text{GER}$$

$$\underline{(X_{\text{LCC}} * \eta_{\text{LCC}})} + \underline{(X_{\text{GWP}} * \eta_{\text{GWP}})} + \underline{(X_{\text{GER}} * \eta_{\text{GER}})}$$

Fattore di efficienza economico-ambientale

Ipotesi sulla scelta del peso degli impatti

pesi uguali (peso LCC = peso GWP = peso CEP)

$$\text{€CO} = (X_{\text{LCC}} * 0,33) + (X_{\text{GWP}} * 0,33) + (X_{\text{CEP}} * 0,33)$$

peso impatto economico (LCC) = peso impatto ambientale (GWP+CEP)

$$\text{€CO} = (X_{\text{LCC}} * 0,50) + (X_{\text{GWP}} * 0,25) + (X_{\text{CEP}} * 0,25)$$

Fattore di efficienza economico-ambientale

N.B. la migliore efficienza economico-ambientale si ha per valori di €CO più vicini a 1 (benchmark = 0)

Interpretazione dei risultati

**Necessità di verificare e convalidare
lo strumento**

METODO A
DIAGRAMMA A BOLLE
Riferimenti:
Mike Ashby: "Bubble theory",
Hunkeler, Lichtenvort, Rebitzer:
"Relative life cycle portfolio"

METODO B
CMEA
Curva del costo marginale di abbattimento del CO₂
Riferimenti:
Emission Trading 2003/87/CE

soluzioni economicamente NON convenienti

soluzioni economicamente CONVENIENTI

prezzo di scambio della CO₂ = 0,025 €/kg
(Il Sole 24 Ore. Gennaio 2009)

GWP

METODO C WHOLE LIFE COST

WLC = LCC + esternalità

Riferimenti:

EPS2000, ExternE

Contributi innovativi della ricerca

- Nuovo **indicatore di sintesi €CO** → dai risultati dell'applicazione del modello, si può affermare che al variare del metodo di calcolo usato, la scala di valori rimane sostanzialmente inalterata
- **Integrazione tra LCC e LCA** per lo sviluppo di pratiche progettuali ecocompatibili → individuata da molti studi internazionali tra le ricerche più promettenti
- Consentire ai vari attori coinvolti (proprietari, fornitori, progettisti, etc.) nel processo progettuale di prendere decisioni in base al **rapporto qualità/prezzo** → includendo nella “qualità” gli aspetti ambientali

Publicazioni della ricerca

In pubblicazione...

ilProgettoSostenibile
n. 27

arch. Francesca THIEBAT

Politecnico di Torino
Dipartimento di Scienze e Tecniche per i Processi di Innesdimento
Castello del Valentino | viale Mattioli 39 | 10125 Torino
T. +39.011.564.4388
F. +39.011.564.4374
francesca.thiebat@polito.it

PAT. architetti associati
strada Valsalice 226 | 10131 Torino
T. +39.011.660.0819
F. +39.011.197.07723
C. +39.338.737.9080
www.patdesign.it
francesca@patdesign.it

PAT. architettura sostenibilità urban design